

SCUOLE secondo ciclo	Regioni	Posizione in classifica	Punteggio in trentesimi	Crit. 1 Innovazione	Crit. 2 Impatto	Crit. 3 Presentazione
IIS "Acciaiuoli-Einaudi" - Ortona (CH)	ABRUZZO	17	20,5	8,5	8,5	3,5
IIS "Enrico Fermi" - Policoro (MT)	BASILICATA	18	19	7	7,5	4,5
IS "L. Costanzo Decollatura" (CZ)	CALABRIA	9	24	9	9,5	5,5
IIS "A. M. Maffucci" - Calitri (AV)	CAMPANIA	16	22	8	9	5
Liceo "Bertolucci" - Parma (PR)	EMILIA ROMAGNA	5	24,5	9,5	9,5	5,5
IPS "G. Ceconi" - Udine (UD)	FRIULI VENEZIA GIULIA	10	24	10	9,5	4,5
Liceo Scientifico "G. B. Grassi" - Latina (LT)	LAZIO	11	24	9	9,5	5,5
IIS "Parentucelli Arzelà" - Sarzana (SP)	LIGURIA	14	23,5	9	9	5,5
Liceo Artistico "Boccioni" - Milano (MI)	LOMBARDIA	6	24,5	9	10,5	5
Liceo Artistico "Cantalamesa" - Macerata (MC)	MARCHE	7	24,5	9,5	9,5	5,5
IIS "Boccardi Tiberio" - Termoli (CB)	MOLISE	15	22,5	9	9	4,5
IIS "Olivetti" - Ivrea (TO)	PIEMONTE	2	26,5	10	10,5	6
IIS "A. Pacinotti" - Taranto (TA)	PUGLIA	4	25,5	9,5	10,5	5,5
ITC "Chironi" - Nuoro (NU)	SARDEGNA	12	24	9,5	10	4,5
IPSIA "Galileo Galilei" - Caltanissetta (CL)	SICILIA	8	24,5	9,5	10	5
ITI "Carducci Volta Pacinotti" - Piombino (LI)	TOSCANA	1	28	11	11,5	5,5
IIS "Majorana" - Orvieto (TR)	UMBRIA	13	24	9,5	10	4,5
ITS "Cangrande della Scala" - Verona (VR)	VENETO	3	26	9,5	10,5	6
IL VOTO E' ESPRESSO IN TRENTESIMI (TRE GIURATI)	* si precisa che i punteggi equivalenti sono stati indicati nella classifica in ordine alfabetico. Gli stessi non hanno condizionato il podio dei progetti finalisti.					
Primo criterio (max 4punti)	valore e qualità del contenuto digitale/tecnologico presentato, in termini di vision, strategia, utilizzo di tecnologie digitali innovative					
Secondo criterio (max 4punti)	significatività dell'impatto prodotto sulle competenze degli studenti e integrazione nel curriculum della scuola					
Terzo criterio (max 2punti)	qualità e completezza della presentazione					

IIS L. Einaudi Roma  
Scuola Polo Nazionale PSD  
segretario di giuria  
Prof.ssa Marcaccio A.

*Alessandra Marcaccio*